

PLOMOS MONETIFORMES CON LEYENDA N. CALECI

Germán RODRÍGUEZ GAVILÁ*

Fecha de recepción: 14/10/2017

Fecha de aceptación: 20/11/2017

Resumen

La República Romana experimentó una fuerte disminución en las acuñaciones de moneda de bronce a finales del siglo II y principios del I a. C. Este hecho, agravado en *Hispania* por la guerra Sertoriana, produjo una grave carencia de moneda fraccionaria de bronce. Para mitigar este problema ciertas cecas locales acuñaron bronce y plomos monetiformes como moneda fiduciaria; estos últimos también fueron emitidos por "*societas*" mineras o agrícolas del sur de *Hispania*. Los plomos monetiformes con leyenda N. CALECI son un ejemplo de ello.

PALABRAS CLAVE: plomo monetiforme, N. Caleci, Vulcano, Sertorio

Abstract

The roman republic experienced a serious decline in the coinage of bronze currency during late 2nd century and early 1st century BC. This fact, aggravated in *Hispania* due to Sertorian war, produced an important lack of fractional bronze coins. In order to relieve this problem, local mints issued bronze and coin-like lead tokens as fiduciary currency; the latter were also minted by mining and agricultural "*societas*" in southern *Hispania*. Lead currency with legend N. CALECI are an example of this.

KEYWORDS: lead token, N. Caleci, Vulcanus, Sertorius, *plomo monetiforme*

1. Introducción

En la república romana se acuñaron en bronce, de media a lo largo del siglo II a.C., unas seis emisiones anuales, con una proporción similar de los distintos valores (as, semis, *triens*, *cuadrans*, *sextans* y uncia); sin embargo, a partir del último cuarto de ese siglo el número de emisiones se redujo a algo menos de dos anuales, acuñándose mayoritariamente ases junto a un pequeño número de semises y *cuadrans*¹. Este hecho tuvo que causar inevitablemente una fuerte escasez de moneda fraccionaria, necesaria para las pequeñas transacciones de la vida diaria. En *Hispania*, la carencia de moneda de bronce fue paliada, en gran medida, por las acuñaciones nativas en este material.

También, durante el periodo republicano, fueron acuñados un importante número de plomos monetiformes. Algunos pudieron utilizarse exclusivamente como téseras frumentarias o fichas, sin valor monetario de cambio, pero para muchos otros podemos encontrar características o circunstancias que apuntan a su uso como moneda (por ejemplo la similitud con acuñaciones oficiales de cecas hispanas, haber aparecido atesorados junto a monedas de bronce o que otros presenten marcas típicas de valor metálico); por lo que muy posiblemente también ayudaron a complementar la escasez de

* Investigador independiente (Salamanca). E-mail: hergavila@gmail.com

¹ Por ejemplo, en la década de los 80/70, en pleno conflicto sertoriano, las emisiones fueron solo unas 16, siendo casi exclusivamente ases. Extrapelación de datos de HOLLANDER, 2007, p. 25.

moneda fraccionaria, tanto dentro del ámbito privado para el que se emitieron (explotación y sociedad) como fuera de éste en su área de influencia; como se propone para los plomos monetiformes con leyenda N. CALECI, objeto de este estudio.

SERIE N. CALECI



Fig. 1: Serie plomos monetiformes N. CALECI. De izquierda a derecha: módulo grande (G), mediano (M) y pequeño (P).

| Tipo | Ø mm | Peso g | Grosor mm | Procedencia | Referencias |
|-----------|------|--------|-----------|--|--|
| G1 | 38 | 97,5 | - | Andalucía | GARCÍA-BELLIDO (1986) |
| M1 | 32 | 40 | - | Andalucía | GARCÍA-BELLIDO (1986) |
| M2 | 30 | 40,62 | 7,38 | Palas, Fuente Álamo (Murcia) | Inédito (colección privada) |
| M3 | 30 | 44,30 | - | ? | www.identificacion-numismatica.com |
| M4 | - | - | - | ? | www.identificacion-numismatica.com |
| M5 | - | - | - | Tossal de la Cala, Benidorm (Alicante) | 3ª Temporada excavaciones MARQ (no publicado). |
| P1 | 21 | 12,23 | 5,25 | Caldera Pérez, Cartagena, (Murcia) | Inédito (colección privada). |
| P2 | 22 | 9,00 | 3,60 | Pico del Águila, Jávea (Alicante) | FALCÓ y CASABÓ (1989) |
| P3 | 24 | 9,06 | - | Provincia de Murcia | Inédito (colección privada). |
| P4 | 20 | 8,40 | - | ? | www.identificacion-numismatica.com |

Fig. 2: Tabla de piezas estudiadas por tipos, módulos, pesos, grosor, procedencia y referencias.

A pesar de las escasas piezas que ha sido posible documentar, algunas solo parcialmente², estas emisiones pueden tratarse como una serie numismática. El denominador común para poder incluirlas es el nombre del personaje que aparece en la leyenda de todas ellas: **N. CALECI**; que tuvo que ser quien ordenó su acuñación y garantizó su valor facial como auténtica moneda

² A las tres publicadas en la década de los 80 se añaden otras siete en este artículo.

2. Tipología y descripción



Fig. 3: Imagen retocada para mayor claridad, original de García-Bellido, 1986, p. 44, (G1).

Tipo G (fig.3).

Módulo 38 mm, peso 97,5 g. Probable semis (o as). Una pieza documentada. CPMHA, N° 6 bis (p. 34)³.

Anverso: Cabeza de Vulcano a la dcha. con barba y gorro cónico (pileo); detrás tenazas. Borde resaltado.

Reverso: Cornucopia dentro de orla linear rodeada de láurea. Alrededor leyenda levógira: N · C / ALECI.



Fig. 4: Colección privada (M2).

Tipo M (fig. 4).

Módulo 30-32 mm, peso 40-44,3 g. *Cuadrans*. Cinco piezas estudiadas. CPMHA, N° 6 (p. 34).

Anverso: Cabeza de Hércules a la dcha. cubierta con piel de león; detrás tres puntos. Orla de puntos y borde resaltado.

³ CASARIEGO, CORES y PLIEGO, 1987.

Reverso: Ungüentario (ver discusión más adelante) con cinta y lazo. Leyenda recta dextrógira: N · CAL (A y L enlazadas) / ECI. Borde resaltado.



Fig. 5: Imagen cedida por el Museo Arqueológico y Etnográfico Municipal de Jávea (P2).

Tipo P (fig. 5).

Módulo 20-24 mm, peso 8,4-12,2 g. *Cuadrans*. Cuatro piezas estudiadas. No catalogada.

Anverso: Cabeza de Júpiter a la dcha., diademado y con barba, tres puntos bajo el cuello⁴; delante tenazas. Doble orla.

Reverso: Cornucopia con frutos desbordándose a ambos lados. Alrededor y a la izda. leyenda levógira, N · CALE. Borde resaltado.

3. Atribución

N. Caleci parece corresponder a un emigrante itálico. El nombre romano o *tria nomina* (*praenomen* + *nomen* + *cognomen*) normalmente era transcrito a un soporte físico en forma abreviada. Los escasos *praenomen* (nombre propio), por suficientemente conocidos, se representaban con una inicial o una forma reducida; igualmente el *nomen* (equivalente a nuestro apellido familiar) solía abreviarse obviando la terminación; el *cognomen* (equivalente a un apodo que permitía singularizar mejor al individuo) en esta ocasión, tal vez por querer representar más a una "marca" que a un individuo, también se omite. La opción más probable para - N. - es el romano NUMERIVS que, dentro de lo escaso, en epigrafía hispana está atestiguado en quince ocasiones, de ellas siete en Carthago Nova; se usó en época republicana desapareciendo como *praenomen* en el siglo I d. C.⁵ Otra posibilidad es NONIVS, pero su utilización fue muy escasa. El abreviado *nomen* – CALECI - puede referirse a CALECIVS o CALECIANVS; ambos están atestiguados en epigrafía, especialmente el segundo que corresponde a una *gens* de ricos propietarios itálicos de un "*fundvs caleciano*" que fue origen de un *massa fundorum* de larga pervivencia durante el bajo imperio⁶. No es posible relacionar directamente a estas familias con N. Caleci pero la opción más plausible es que se tratase de un *negotiator* y/o hacendado de origen itálico con concesiones mineras e

⁴ En algunos ejemplares el cuño está desplazado no apreciándose los tres puntos.

⁵ ABASCAL y RAMALLO, 1997, p. 234.

⁶ VERA, 1999, p. 1012.

intereses agrícolas. También, en opinión de algunos autores es posible que fuese un personaje de origen galaico o galo, pero de confirmarse su datación en los años de las guerras sertorianas, esta posibilidad disminuiría porque en ese periodo los titulares de concesiones mineras o grandes propietarios eran todavía de origen itálico y Gallaecia o las Galias eran todavía territorios no controlados por Roma, ni romanizados; también sería prematuro para que el gentilicio "gallego o galo" hubiese pasado de *cognomen a nomen*.

4. Estilo y simbología

Para los anversos encontramos numerosos modelos similares en acuñaciones romanas o hispanas del siglo III al I a. C. En la pieza de módulo mayor, G, se representa a Vulcano con barba, cubierto con pileo y con unas tenazas detrás. Este diseño también fue utilizado en varios plomos monetiformes de la serie de la minas (números 17, 18, 20, 21 y 22)⁷. Como modelo pudieron emplearse los numerosos ases de Malaka emitidos entre c.175/150 -100/91 a.C. (fig. 6A.); o el denario de L. AVRELIVS COTTA (fig. 6B) datado en 105 a. C y, probablemente, casi coetáneo con las acuñaciones estudiadas. También fue empleado en acuñaciones de Ebussus.



Fig. 6: A) Col. privada B y E) Classical Numismatic Group, Inc. Creative Commons licence C) www.moneda-hispanica.com D) www.numismaticodigital.com). F) www.edgarlowen.com G) Museo de Prehistoria de Valencia H) www.tesorillo.com

En la acuñación mediana, M, se representa a Hércules cubierto con la piel de un león, va marcada con los tres puntos del valor de *cuadrans*. El diseño es similar al de las emisiones de Gades acuñadas a partir del siglo III a. C (fig. 6C) y al de numerosos *cuadrans* republicanos (fig. 6D). En la pieza de menor módulo, P, se acuñó la cabeza de Júpiter con barba y laureado, como en los victoriatos del siglo III al II (fig. 6E) o en los posteriores semises del II y I a.C. (fig. 6F), pero añadiendo unas tenazas delante y tres glóbulos debajo del cuello.

Respecto a los reversos, uno de los elementos utilizados, la cornucopia, era un símbolo suficientemente conocido en el mundo mediterráneo del siglo I a. C. y que representa la abundancia y la riqueza; tiene paralelismos en las emisiones de Valentia

⁷ CASARIEGO, CORES y PLIEGO, op. cit.

(post. 127- ante.75 a.C.) y en el denario de Q. FABIO MAXIMO datado en 127 a.C. (fig. 6G y H, respectivamente).



Fig. 7: Imágenes cedidas por AUREO & Calicó.

Para el otro elemento grabado en el *cuadrans* de módulo mediano se han formulado distintas hipótesis. Podría tratarse de una clava, simbología concordante con el anverso de Hércules, como en el *cuadrans* de L. OPEIMI (ca. 125 a. C.); o también representar una bellota, en el sentido de simbolizar la riqueza, como sucede en las acuñaciones de Ostvr. En ambos casos con un cinta con lazo. Otra posibilidad es que se trate de una bolsa cerrada con un lazo, también en el sentido de riqueza; en este trabajo se propone una cuarta posibilidad. Existen antecedentes o, al menos, paralelismos en unos plomos monetiformes hallados en Mallorca⁸, que podrían ser similares a los procedentes del pecio de las Amoladeras, actualmente en el Museo Nacional de Arqueología Subacuática de Cartagena⁹; donde el elemento grabado en el reverso es semejante al nuestro (Fig. 7, izda. y ctro.). En otro plomo de la misma procedencia, el elemento aparenta ser un recipiente (ungüentario de vidrio) cerrado por un tapón con dos "antenas" de las que cuelgan sendas cintas (Fig. 7, dcha.).



Fig. 8: Alabastrom (Museo Arqueológico de Nápoles) y detalle reverso tipo M.

Una posibilidad es que se trate de ungüentarios o *alabastrom*. En el siglo I a.C, los ungüentarios (de alabastro u otros materiales), ampliamente difundidos a lo largo del mediterráneo desde el siglo V a. C., ante el desarrollo del vidrio soplado, ceden su lugar a estas nuevas producciones; pero su carácter de objeto de prestigio y su uso como

⁸ TRILLA, E. y CALERO, A. 2008.

⁹ N° de inventario 50336, 50337 y 50338.

símbolo no debe descartarse que continuara. El aceite de oliva, más específicamente el procedente de olivas todavía verdes, el *oleum omphacium*, era la base para la elaboración de perfumes o ungüentos y se utilizaba en libaciones rituales, todos eran productos de gran valor y prestigio entre las clases altas romanas. Un *alabastrom* pudo representar el hecho de ser un importante productor de aceite, al ser el recipiente del derivado de mayor valor de la oliva. Parece lógico pensar que estos recipientes se cerraban con algún tipo de tapón para no verterse o perder sus cualidades y que de las asas o del mismo tapón partirían cintas para portarlo o asegurarlo.

El buen arte y diseño de estas piezas denotan el interés del emisor en mantener una buena "imagen corporativa" o reputación. Más si consideramos que se trataba de fracciones de escaso valor, de la calderilla de aquellos tiempos. Se emiten en un entorno donde lo romano y el latín representaban el poder y la pujanza económica. En este sentido lo más probable es que N. CALECI, *negotiator* itálico, eligiese estos diseños imitando al numerario romano coetáneo para recalcar su condición y prosperidad; utilizando, además, imágenes ya conocidas por los destinatarios hispanos de estas monedas y que podrían identificar fácilmente con sus propios dioses o héroes, dado el sincretismo religioso del momento histórico.

5. Localización geográfica y cronología

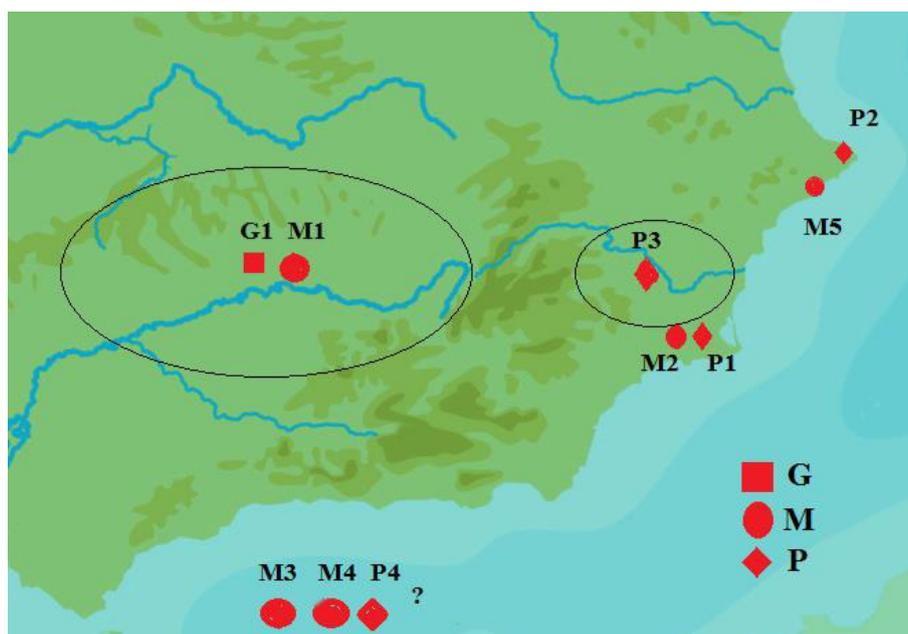


Fig. 9: Distribución plomos monetiformes N. Caleci.

- G1 y M1 proceden de una zona indeterminada del Valle del Guadalquivir.
- M2 y P1 del Campo de Cartagena, más exactamente del Pico Cebolla (T.M. de Fuente Álamo) y de la Caldera Pérez (T.M. de Cartagena).
- P2 del Pico del Águila (T.M. de Denia).
- M5 del Tossal de la Cala (T.M. de Benidorm).
- P3 (probablemente) de una zona indeterminada de la provincia de Murcia.
- M3, M4, y P4 sin datos.

Los ejemplares con origen geográfico conocido se distribuyen a lo largo de la vía sur que enlazaba Cástulo (*Acci-Basti-Eliocroca*) con Carthago Nova y de la vía costera que desde esta ciudad se dirigía a *Valentia*. Las dos piezas de procedencia

andaluza, aunque sin poder asegurar una ubicación precisa son consistentes con la proliferación de acuñaciones en plomo del medio y alto Guadalquivir y su relación con las minas de plata-plomo de Cástulo. Las dos piezas del Campo de Cartagena, P1 y M2, se localizaron a medio camino entre Cartagena y Mazarrón, por lo que pueden estar vinculadas a cualquiera de estas dos zonas mineras; proceden de lugares separados menos de 3 km entre sí y a unos 14/17 km de Cartagena y a otros tantos de la zona minera de Mazarrón, en lo que pudo ser un ramal o atajo, atravesando la Sierra del Pericón, para así acortar la mayor distancia que por Fuente Álamo tiene la vía principal, precisamente para evitar cruzar dicha sierra.

Las halladas en la provincia de Alicante, se localizaron en sendos establecimientos militares relacionados con las guerras sertorianas. Esta ubicación pudiera deberse a un efecto de "arrastre", al ser portadas por viajeros que las llevaron consigo desde su área original y luego perderlas en estos fortines; sin embargo, suponen un muy alto ratio (respecto al total de ejemplares) para ser una dispersión casual; una causa más plausible es que las inevitables levas para cubrir las necesidades militares del conflicto sertoriano se realizasen, también, entre trabajadores (o habitantes de las cercanías) de las explotaciones mineras/agrícolas administradas por N. Calecianvs, de manera que estos llevaron las monedas hasta las fortificaciones a donde fueron destinados de guarnición.

A la fortaleza del Pico del Águila puede atribuirse una cronología entre los siglos II y I a. C.; el *cuadrans* de módulo pequeño, P2, apareció vinculado a un as de *Valentia* (post 125 a. C.) que por su fuerte desgaste hay que suponerle un largo periodo de uso; siendo una cronología posible para la pérdida o abandono de estas dos piezas la 1ª mitad del I a. C.¹⁰ El fortín del Tossal de la Cala formó parte de una red de puestos de control en la costa norte alicantina establecidos por Sertorio hacia el año 77 a.C.¹¹.

La falta de vestigios posteriores parece corroborar su abandono poco después de la pérdida de *Danium* (Denia) por los sertorianos en el 73 a.C. Para los ejemplares murcianos, al tratarse de hallazgos fortuitos y superficiales, no se puede asegurar una cronología; sin embargo los testimonios y datos recogidos si permiten establecer una datación anterior a la 2ª mitad del siglo I a. C., al menos para M2. Por otro lado hay que considerar que Cartago Nova estaba en el bando de los "*optimates*" (*Danium* era sin embargo de los "*populares*")¹²; por lo que la presencia de dos de estos plomos monetiformes tan cerca de Cartagena podría indicar que N. Calecianvs estaba con los *optimates*, en ese caso la cronología podría extenderse un poco más allá del 73 a.C., al suponerse que los plomos monetiformes fueron aportados por los soldados que desalojaron a los sertorianos. En cualquier caso se trata de piezas de muy baja perdurabilidad y que por lo general presentan poco desgaste, luego circularon muy poco y su acuñación no debe alejarse mucho del momento de su abandono o pérdida.

6. Conclusiones

Los plomos monetiformes con leyenda N. CALECI integran una serie numismática de carácter fiduciario, consta de tres tipos conocidos y, al menos, dos emisiones; con valor de *cuadrans*, para los tipos de módulo menor e intermedio y semis o as para el de mayor módulo.

¹⁰ FALCÓ y CASABÓ, 1989.

¹¹ Las conclusiones sobre las últimas campañas de excavaciones en este yacimiento están cerca de publicarse por Feliciano Sala y Carolina Doménech., incluida la pieza M5.

¹² El bando de Quinto Sertorio era conocido como los "*populares*", mientras que el de sus oponentes Cecilio Metelo y Cneo Pompeyo era denominado como los "*optimates*".

Se emiten a nombre de - N. Caleci-, probablemente Numerivs Calecivs o Calecianvs, "*negotiator*" de origen itálico con intereses mineros y oleícolas.

Se distribuyen a lo largo de la ruta que unía la zona minera de Cástulo con Cartago Nova y de la vía costera desde esta última a *Valentia*. No hay evidencias determinantes para poder establecer el lugar de acuñación, por lógica deberá encontrarse en las cercanías de alguna de las zonas con minería de plomo de su zona de distribución (Cástulo, Gador, Mazarrón o Cartagena-La Unión); un análisis metalográfico de las muestras podría aclarar de qué yacimiento procede el plomo.

La cronología propuesta es entre 77 y 73/72 a.C.; directamente vinculada con los hallazgos en fortines del sistema de vigilancia establecido por Sertorio y la caída de *Dianium* en manos de Pompeyo y Metelo.

7. Bibliografía

- ABASCAL PALAZÓN, J.M. y RAMALLO ASENSIO, S.F., 1997, *La ciudad de Carthago Nova: la documentación epigráfica, Vol. 1*, Universidad de Murcia.
- ALONSO TRONCOSO, V., 1996, "Primeras etapas en la conquista romana de Gallaecia". *Militaria: revista de cultura militar*, N° 8, pp. 53-66.
- ARÉVALO GONZALEZ, A., 1996, "La circulación monetaria en las minas de Sierra Morena: el distrito de Córdoba". *Revista Numisma*, N° 237, pp. 51-82.
- BLANCO FREIGEIRO, A., 1966, "Mineros Antiguos Españoles". *Archivo Español de Arqueología* 39, núm. 113-114, pp. 73-88.
- BLANCO VILLERO, J.M. y SÁEZ BOLAÑO, J.A., 2008, "Las Monedas de Albatha". *Revista Numisma*, N° 252, pp. 7-42.
- CADIOU, F. y NAVARRO CABALLERO, M., 2014, *La guerre et ses traces Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*. Bordeaux.
- CASARIEGO, A.; CORES, G. y PLIEGO, F., 1987: *Catálogo de Plomos Monetiformes de la Hispania Antigua*. Madrid.
- DÍAZ ARIÑO, B., 2008, *Epigrafía Latina Republicana en Hispania (ELRH)*. Barcelona.
- DOMENECH, C., 2014, "El conflicto sertoriano en el sureste peninsular a través de los registros numismáticos". En SALA, F. y MORATALLA, J. (editores), *Las guerras civiles romanas en Hispania: Una revisión histórica desde la contestania*. Alicante, pp. 91-97.
- DOMINGO, S., 1983, *Catálogo General de la Moneda Romana, I. República*. Valencia.
- FALCÓ, V. y CASABÓ, J.A., 1989, "Téssera de plom inèdita trobada al jaciment ibèric del Pic de l'Àguila (Dènia, Alacant)". *Xàbiga: revista del Museu de Xàbia*, 5, pp. 65-76.
- FARHI, YOHAV, 2009, "City Coins from Roman Palestine Made of Lead and Comparable Materials". *Israel Numismatic Journal* N° 17, pp. 177-186.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P., 1986, "Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania". *Archivo español de arqueología*, Vol. 59, N° 153-154, pp. 13-46.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P., 1990, "Sobre el culto de Volcanvs y Svcellvs en Hispania: Testimonios numismáticos". *Actas del XI Congreso Internacional de Bronces Antiguos. Bronces y Religión Romana*, pp. 161-196. Madrid.

- GARCÍA-BELLIDO, M.P., 2001, "Plomos Monetiformes con el topónimo ibérico Gador". *Paleohispánica*, 1, pp. 335-340.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P. y BLÁZQUEZ, C., 2001, *Diccionario de Cecas y Pueblos Hispánicos*. C.S.I.F. Madrid.
- GARCÍA BROSA, G., 1999, "Mercatores y negotiatores ¿simples comerciantes?" *Pyrenae: revista de prehistoria i antiguitat de la Mediterrania Occidental*. N° 30, pp. 173-190.
- GONZÁLEZ, G., 1994, *Las Monedas de Málaga Fenicia*. Málaga.
- HOLLANDER, D.B., 2007, *Money in the late roman republic*. Leiden (Holanda).
- JIMÉNEZ COBO, M., 1997, "Comunicaciones entre el alto Guadalquivir y el Mediterráneo en la época romana". *Actas III Congreso Internacional de Caminería Hispánica (Michoacán)*, pp. 193-199.
- MIÑANO DOMINGUEZ, A., 2006, "Los fondos museísticos del Museo Nacional de Arqueología Marítima. Las Amoladeras". *Cuadernos de Arqueología Marítima n° 7*, pp. 8-15. Cartagena.
- MARTÍNEZ CHICO, D., 2015, "Nuevo plomo monetiforme y unifaz encontrado en Cástulo". *Gaceta Numismática*, N° 189, pp. 81-82.
- MORA SERRANO, B., 2004, "Plomos Monetiformes y su relación con la producción y transporte del aceite bético". *Actas del Congreso Internacional, Cádiz, 12-14 de noviembre de 2003 Figlinae Baeticae: talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C.-VII d.C.)*, Vol. 2, pp. 527-536.
- PÉREZ GUTIÉRREZ, M.L., 2014, *Tras las huellas de Sertorio en Hispania: Arqueología de la 1ª guerra civil romana (82-72 a. C.)*. Trabajo fin de Máster en Prehistoria y Arqueología. Universidad de Cantabria.
- RAMALLO ASENSIO, S.F., 1985, "La Minería Romana en Mazarrón (Murcia). Aspectos Arqueológicos y Geológicos". *Anales de Prehistoria y Arqueología*, I, pp. 49-67.
- RUIZ LÓPEZ, I.D., 2010, *La circulación monetaria en el sur peninsular durante el periodo romano-republicano*. Tesis doctoral, Universidad de Granada.
- SÁNCHEZ SÁNCHEZ, J. et al., 2013, "Nomenclatura viaria antigua. La Vía de los Vasos de Vicarello una vía augusta de Hispania". *El Nuevo Miliario: boletín sobre vías romanas, historia de los caminos y otros temas de geografía histórica*. N° 15, pp. 3-21.
- STANNARD, C., 2005, "Numismatic Evidence for Relations between Spain and Central Italy at the Turn of Second and First Centuries BC". *Schweizerische numismatische rundschaue*, N° 84. pp 47-80.
- TRILLA, E. y CALERO, A., 2008, "Los Plomos Monetiformes de época Romana en la Isla de Mallorca". *Acta Numismática*, N° 38 en SISÓ, J., DOMINGO, E. y LALANA, LL., *Catálogo Subasta Pública AUREO & Calicó*, 26 noviembre 2015.
- VERA, D., 1999, "*Massa fundorum*. Forme della grande proprietà e poteri della città in Italia fra Costantino e Gregorio Magno". *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité*, tome 111, n°2. pp. 991-1025.
- VIVES Y ESCUDERO, A., 1924, *La Moneda Hispánica*. Edición de Juan R. Cayón (1980). Madrid.

www.revista-hecate.org

HÉCATE

Nº 4 – Año 2017

REVISTA NUMISMÁTICA

www.revista-hecate.org
